



**Budajenő Község Önkormányzata**

2093 Budajenő, Fő u. 1-3.

☎26-371-068 📠26-371-062 📧 [hivatal@budajeno.hu](mailto:hivatal@budajeno.hu)

---

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének **2023. március 23-i** nyílt ülésén.

Az ülés helye: **Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal tárgyalóterme**  
**2093 Budajenő, Fő u. 1-3.**

Jelen vannak: **Budai István polgármester**  
**Kuli László alpolgármester**  
**Bartos Gyárfás képviselő**  
**Csörgő Józsefné képviselő**  
**Kompp György képviselő**  
**Püspök Emese képviselő**  
**Török Tímea képviselő**  
**Herb József BNNÖ elnöke**  
**dr. Verhóczki Zita jegyző**  
**Kácsor-Mezey Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető**

Javasolt napirendi pontok:

**Nyílt ülés:**

- 1.) A Műemlék Magtár vezetékes vízkár miatti helyreállítási munkálatainak elvégzése**  
Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- 2.) Stáció sétány megvalósítása (járda építés)**  
Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság
- 3.) A 2023. évi közbeszerzési terv elfogadása**  
Előterjesztő: Budai István polgármester
- 4.) Budajenő Településképi dokumentumainak és településrendezési eszközeinek módosítása több részterületre**

Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**5.) Beszámoló a TAK érvényesüléséről**

Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**6.) Devecser Város kezdeményezésének támogatása a védőnői szolgálat fenntartása ügyében**

Előterjesztő: Budai István polgármester

**7.) Javaslat a Közös Önkormányzati Hivatalban 2023. évi téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2023. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására**

Előterjesztő: dr. Verhóczy Zita jegyző

**8.) Beszámoló a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: dr. Verhóczy Zita jegyző

**Budai István polgármester:** Tisztelettel köszöntelek benneteket, a Képviselő-testület nyílt ülését 17:30 órakor megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület határozat képes 7 fővel. 8 napirendi pont lett meghirdetve. Van-e kérdés a napirendekkel kapcsolatban kérdés? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Aki egyetért a nyolc napirendi ponttal, kérem, hogy kézfeltartással jelezze. Köszönöm, megállapítom, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal a nyílt ülés napirendi pontjait elfogadta az alábbiak szerint:**

**1.) A Műemlék Magtár vezetékes vízkár miatti helyreállítási munkálatainak elvégzése**

Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**2.) Stáció sétány megvalósítása (járda építés)**

Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**3.) A 2023. évi közbeszerzési terv elfogadása**

Előterjesztő: Budai István polgármester

**4.) Budajenő Településképi dokumentumainak és településrendezési eszközeinek módosítása több részterületre**

Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**5.) Beszámoló a TAK érvényesüléséről**

Előterjesztő: Budai István polgármester  
Véleményező: Gazdasági és Fejlesztési Bizottság

**6.) Devecser Város kezdeményezésének támogatása a védőnői szolgálat fenntartása ügyében**

Előterjesztő: Budai István polgármester

**7.) Javaslat a Közös Önkormányzati Hivatalban 2023. évi téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2023. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására**

Előterjesztő: dr. Verhóczy Zita jegyző

**8.) Beszámoló a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: dr. Verhóczy Zita jegyző

**NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA**

**1.) napirendi pont**

**A Műemlék Magtár vezetékes vízkár miatti helyreállítási munkálatainak elvégzése**

**Budai István polgármester:** Az első napirendi pont a Műemlék Magtár vezetékes vízkár miatti helyreállítási munkálatainak elvégzése. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és javasolja elfogadásra. Három árajánlatot kértünk be a biztosítóval kapcsolatos kármentesítésre. Ezeket megküldtük a biztosítónak. Kifejezetten a szennyvíz okozta kár elhárításáról van szó. A Magtár belsejét a szennyvíz levonulása után olyan szintre kell hozni, hogy mint közösségi tér használható legyen és eltávolítani minden olyan anyagot, amely az egészségre káros lehet. A Kormányhivatal Népegészségügyi Osztályának a munkatársa kijött megvizsgálni a helyszínt és aggályait fejezte ki, hogy itt rendezvényt lehessen tartani. Nyilván nekünk az az érdekünk, hogy a Magtár minél hamarabb használható legyen. A kártalanítással párhuzamosan fertőtlenítő festést és a lábazaton is bizonyos mértékű javításokat el szándékozunk végezni. Ez utóbbiakat nem biztos, hogy a biztosító költségén fogjuk tudni intézni. Az itteni árajánlatok kifejezetten a szennyvízkárok elhárítására vonatkoznak. Ma már a harmadik (és feltételezhetően utolsó) körben jöttek ki szakemberek megvizsgálni a helyszínt. Hasonló következtetésre jutottak, mint az előzőknél. Mivel minden ténymegállapítás egybe esik, remélem, hogy legkésőbb jövő héten megszületik a döntés és el tudjuk kezdeni a felújítást. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, észrevétele? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Ha nincs, akkor szavazzunk. Figyelembe véve a Gazdasági és Fejlesztési Bizottság döntését, aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, tehát hogy a legkedvezőbb ajánlattevő, a Maros35 Bt. végezze el a helyreállítási munkálatokat bruttó 13.674.090 Ft-ért az

kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2023. (III. 23.) számú határozata  
a Műemlék Magtár vezetékes vízkár miatti helyreállítási munkálatainak elvégzéséről**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Maros 35. Építőipari Bt. 10.767.000.- + áfa (bruttó 13.674.090.- Ft) összegű ajánlatát fogadja el az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Műemlék Magtár vezetékes vízkár miatti helyreállítási munkálatainak elvégzésére, melynek fedezetét a 2023. évi költségvetés 8. 1.18 tartalékok sor terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés megkötésére, valamint valamennyi egyéb szükséges teendő elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**2.) napirendi pont**

**Stáció sétány megvalósítása (járda építés)**

**Budai István polgármester:** A stáció sétány megvalósítását már régóta terveztük, de voltak mindig olyan beruházásaink (pl. Jeine Udvarház), amelyek jelentősebb építészeti és belső felújítási munkákat igényeltek. Most ebben a viszonylag szűk költségvetési keretek között mozgó évben nyilván több százmilliós beruházást nem tudunk végezni. Van azonban még egy olyan restanciánk: miután felújítottuk az Öregtemplomot, a stációkat, tervbe vettük a kettő között húzódó stáció sétány járdaszakasz felújítását. Mivel ez műemlék környezetben van, felvettük a kapcsolatot a Műemlékvédelmi Hivatallal Kuli László alpolgármesteren keresztül. A munkatársuk szemrevételezte és elmondta a szakvéleményét. Mi azt képviseltük, hogy egy tartós megoldást szeretnénk, amely nemcsak 3-5 évre oldja meg a problémát és utána kezdhetjük előről. Kuli László készített egy tervet, amelyet elküldtünk a Műemlékvédelemnek, akik azt elfogadták. Behoztunk róla egy vázlatot. Nem lesz ennyire sötét, mint ahogy itt látszik, máshogy fog azért megjelenni a valóságában. Úgy gondoltuk, hogy ezzel a megoldással az öreg temető, a ravatalozó környékét nyilván a turizmus szempontjából is megfelelő kulturált körülmények között és megfelelő műemléki környezetben vitelezzük ki. A költségvetésben 30 millió Ft-ot szántunk erre a járdaszakaszra. Kuli László tervezőt kérdezem, hogy mondana-e pár szót még róla.

**Kuli László alpolgármester:** A jelenlegi inkább akadálypályának nevezhető sétányon kikorhadtak és kifordultak a lépcsőfokok. Tulajdonképpen balesetveszélyes, az emberek már inkább kikerülik vagy átugorják. A murván nem nagyon lehetett feltolni babakocsit vagy kerekesszéket - ezt magam is tapasztaltam. Az eső is szétmosta. Ezt a sétányt szeretnénk volna tartósabb formában megvalósítani. Arra a megoldásra jutottunk a Műemléki Hivatal szakértőjével, hogy a mostani sétánynak a nyomvonalát, a szélességét és hosszát is lekövetve

ugyanennyi falépcsővel valósítjuk meg, ugyanazokon a helyeken, ahol most is vannak a lépcsők. Ezek a lépcsők már nagy nyomáson impregnált fagerendák lennének, amelyek tartósan ellenállnak az időjárási körülményeknek. Úgy lesznek lerögzítve, lecsavarozva, hogy ne tudjanak kifordulni. Bazalt kiskockakövet utánzó, bazalt kopóréteges kiskockakővel fogjuk leburkolni, a széleit megtámasztva és az ott található kövekkel a széleken egy füves sziklakertes kísérettel képezve épülne meg az út. Ebbe beleyezett a műemlékes munkatárs, úgyhogy be is nyújtottam egy egyszerű bejelentési eljárást (nem szükséges engedélyezés, mert ez nem épület, hanem bejelentésköteles beavatkozás). 35 lépcsőfok lesz és 2 méter széles, ahogy most is van. Fel lehet tolni majd rajta babakocsit, kerekesszéket. Szerintem egy elegáns kivitelezés. Ha ez megfelel más frekvenciát, komolyabb helyeken is, akkor úgy gondolom, hogy itt is meg fog felelni.

**Budai István polgármester:** Arról nem is beszélve, hogy a temető útja és a temetői rész is hasonló formában és színben lett kialakítva. Ugyanúgy a műemlék skót bencés kastélynál is négyzet alakú kockák vannak lehelyezve. Tehát a településen eddig következetesen a műemlék környezetbe illő, ehhez hasonló anyagokat használtunk mind a Magtár előtt, mind a skót bencés kastélynál, mind a temetőben. Szerintem nem célszerű most egy más jellegű anyagra áttérni. Régen, 20-30 éve ennek a lépcsőnek a megépítését vélhetően nem a tervszerűség, hanem a célszerűség vezérelte tehát hogy legyen egyáltalán valami feljáró. Van-e további kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

**Püspök Emese képviselő:** Én csak annyit szeretnék még egyszer elmondani, hogy nem a felújítással, a rendbetétellel van gondom és nem azzal, hogy ez kulturált környezetben folyjon. Egyrészt azzal van problémám, hogy ezt a tervet most láttam először. Azt gondolom, hogy kicsit előbb is lehattunk volna tájékoztatva arról, hogy milyen jellegű lesz a kivitelezés. Véleményem szerint nem tájba illő ez a kiskockás megoldás. Nekem személy szerint nem tetszik. Illetve azt gondolom, hogy 30 millió forintot ugyan a költségvetésben elfogadtunk, de jelen helyzetben lehet, hogy át kéne gondolni, hogy átcsoportosítsuk máshova, mert vannak más dolgok is, amiket helyre lehetne hozni ekkora összegből.

**Török Tímea képviselő:** Én több visszajelzést hallottam a sétánnyal kapcsolatban, amióta a Kisbíróban megjelent a híre. Az egyházközség több tagja telefonált és kérte, hogy jelezzük, hogy ők nem örülnének ennek a megoldásnak. Két szempontja van ennek a dolognak: az egyik a kinézete. Annak a környezetnek a szépítése fontos. A fa lépcsők is fontosak, ezeket meg lehetne újítani. Mégis ez a kicsi köves antracit burkolat váltja ki valószínűleg azt a nemtetszést, amit felém is kifejeztek. Biztos vagyok benne, hogy Laci még további 3-4 tervet is meg tudna csinálni, ami jobban tetszene a közvéleménynek. Arra gondolok, hogy ezt még tovább kellene gondolnunk. Nem arról van szó, hogy ne csináljuk, hanem hogy ne ez a kövezés legyen a megoldás.

A másik az anyagi vonatkozás, a 30 millió Ft. Egyre több olyan dolog jut tudomásunkra, ami jelentős összeget emésztene föl és mindenképpen meg kellene csinálni. Hallottam, hogy a pályázatokra nem számíthatunk egy ideig. Menczer Tamás úr elmondása szerint, ha lesz valami, várhatóan az év vége felé. Említette polgármester úr is, hogy a Hagyományőrzők Házánál átázik a tető, annak rendbetételére biztosan szükséges egy nagyobb összeg. A Jenei Udvarház is ázik, el van törve a kéménynél és beázik a tető. Aznak a falak, hat hónapja folyamatosan próbálják szárítani, de nem sikerül. Ebben az állapotában bérleményként hosszú távon nem kiadható. Például egy pékség nem lehet egy olyan helyen, ahol a falak penészednek és áznak. Azt akarom mindezzel jelezni, hogy vannak olyan dolgok, amire - ha nincs pályázat, akkor - fontosabb, hogy beruházzunk 30 millió Ft-ot. Ha ezt a felújítást olcsóbban is meg lehet úszni, akkor én azt gondolom, hogy „a jut is marad is” elve alapján itt egy nagyon szép feljáratot el lehetne készíteni. Tehát az egyik része a kifogásnak az anyagi vonzat, a másik a kinézet és úgy gondolom, hogy tovább gondolásra félretenném ezt az ügyet most. Köszönöm a türelmet.

**Budai István polgármester:** Az udvarház most készült el. Ugye senki nem gondolja komolyan, hogy az udvarházat elkezdjük megint felújítani? Akkor mit csináltunk eddig? Ha ott valami

hibázik, pl. a kémény akkor azt garanciával megcsináltatjuk. De itt nem tízmilliókról beszélünk. Meg a vízelvezetés sem, ami a járdánál nem megoldott, erről már beszéltünk és ezt meg is fogjuk oldani. Más kérdés, hogy valakinek az üzlete meg a munkahelye összefonódik, és felveti ezt az ügyet azért, mert ott dolgozik, az furcsa dolog.

**Török Tímea képviselő:** Ennek ehhez nincsen köze.

**Budai István polgármester:** Ez a pékség már annyi kedvezményt kapott. Nagy lendülettel neki kezdett, menet közben kiderülnek a problémák, mi tovább segítettük a működését. De ennek nem ez a módja, hogy még nagyobb támogatást kérünk.

**Török Tímea képviselő:** Nem támogatás kérésről van szó, csupán arról, hogy egy pékséget, ahol a NÉBIH hamarosan megjelenik, nem lehet majd átázott fallal átadni. Ezt valahogy helyre kell rakni.

**Budai István polgármester:** Jó, az egy másik dolog.

**Kompp György képviselő:** Amikor ez a bérlés szóba került, a bérlő egész alaposan megvizsgálta az akkor frissen felújított épületet. Tudta azt is, hogy élelmiszer gyártásra fogja kivenni. Akkor nem látszódott, hogy vizes a fal?

**Török Tímea képviselő:** Én nem tudom, hogy mikor kezdődött el, de abban a pillanatban, amikor észrevették, jelezték.

**Budai István polgármester:** Ez megint nem a napirendi ponthoz tartozó téma. Külön lehet napirendre tűzni témát, meg lehet tárgyalni, nem zárkozok el semmitől. De most már döntési helyzet van, és szavazás előtt vagyunk. A járdaszakasz felújításával kapcsolatos a napirendi pont.

**Csőrgő Józsefné képviselő:** Köszönöm a szót. Nekem nincs kifogásom az ellen, hogy ezt a jelenleg elég rendetlen feljárót rendbe tegyük és méltó környezet alakuljon ott ki. De nekem igazság szerint ezekkel a kövekkel van a legnagyobb problémám. Úgy érzem, hogy nem ebbe a tájba illik. Nagyon szép a temető melletti fehér murva, a virágos kerítés. Én azt gondolom, hogy méltó ez az épület arra, hogy pontosan ezt az igazi értéket kapja meg, ami ehhez a fehérségéhez, tisztaságához fűződik és én ezért nem tudom ezt elfogadni.

**Bartos Gyárfás képviselő:** Azt hiszem jó, hogyha mindenki megnyilvánul. Én úgy érzem, hogy megszokunk bizonyos állapotokat és akkor kicsit ragaszkodunk hozzájuk. Véleményem szerint a feljáró, ahogy jelenleg van, nem jó így, sem a lépcsők, sem a murvás feljáró. Én úgy gondolom, hogy egy kicsit közelebb hozzuk az Öregtemplomot a faluhoz ezáltal, hogy ott használhatóbbá tesszük a járdát, kulturáltabbá tesszük a környezetet. Hogy ez most mennyire tájidegen vagy tájbarát? A murva nem tudom mennyire tájbarát, de hogy közlekedésbarátnak nem mondható, az biztos. Nyáron fújja a port a szél és veri vissza a fényt a vakító fehér murva. Mondhatjuk, hogy az új templomot körbevevő márvány sem környezetbarát, illetve, hogy nem így építették meg anno. Persze, hogy nem így építették meg, de ha az ember él valahol és ott egy kicsit használhatóvá akarja tenni a környezetét, akkor azt módosítani kell. Több száz évvel ezelőtt úgy csinálták meg, akkor ott az volt a szokás. Most már ahhoz, hogy használni tudjunk valamit, már mások az igényeink, a szokásaink. Ez egy régi téma, hogy akarjuk javítani ezt a lépcsőt, és még merenghetünk rajta sokáig, hogy ilyen kő legyen vagy olyan. Kuli Laci azt gondolom, hogy elég sok mindent csinált már itt a faluban, a műemlékesek is megnézték, és nem azt mondták, hogy ez elképzelhetetlen. Én azt gondolom, hogy közelebb kerül a faluhoz a régi templom ezáltal. És előbb-utóbb kicsit más változtatások is fognak történni, hogy több ember könnyebben odajusson. Ha azt akarjuk, hogy maradjon mindig a periférián, akkor így hagyhatjuk, de nem biztos, hogy ezzel teszünk jót neki. Én támogatni fogom a járdát.

**Budai István polgármester:** Két dologra nagyon oda kell figyelni. Véleményem szerint, ha valamit csinálunk, az legyen tartós is. Nem véletlenül Európában majdnem mindenhol ilyen apró kockás kövek vannak a műemlékek környezetében. Egyrészt odaillő ez a kő, másrészt ezek szinte örök életűek. Nem mindegy, hogy most, ha lerakunk valamit, azt 10 év múlva újra kell-e csinálni. Biztos vagyok benne, hogy akik ezeket a murvákat lerakták, nem tervezték el előre, nincs róla tervrajz. Egyszerűen elkezdték lentről és megcsinálták felfelé. Akkor senki nem foglalkozott

azzal, hogy hogy néz ki vagy kinek tetszik. Úgy gondolom, hogy most nem a személyes vélemények alapján kell dönten, hanem hogy mennyire tartós és mennyire odailleszkedik. Manapság a fehér épületek mellé már divat sötét árnyalatú dolgokat rakni, pl. a fekete tető, fehér oldalfalak is népszerűek. De nem is ez a lényeg. Ha kész lesz, akkor majd más benyomást fog mutatni, mint ahogy most egyesek elképzelik. A másik, hogy olyat csinálunk, ami tartós lesz, egyébként 10 fillért nem költenék rá. A murvát 3-5 évente pótolgatni kell. Csak olyanba megyek bele, ami tartós, amihez legalább 20 évig nem kell hozzányúl. Kuli Laci műemlékekhez értő építész. A műemlékessel együttműködve készítették ezt a tervet. Lehet bárkinek személyes véleménye, hogy nem tetszik. De nem szabad összekeverni azt, hogy tetszik vagy nem tetszik azzal, hogy valami építészeti szempontból elfogadható. Akinek tetszik az támogatja, akinek nem, az nem támogatja. Ha az egész falut megkérdeznénk, állítom, hogy ott is megoszlaná a vélemény. Attól még, hogy néhány embernek nem tetszik, attól még az lehet nagyszerű elképzelés. Én a szakemberek véleményére mindig szívesebben hallgatok, mint az egyéni ötletekre.

**Kuli László alpolgármester:** Én is hozzáfűznék néhány szót a szakma oldaláról, ha már így lettem megszólítva. A murvás sétány a sétányok legalja. Tehát a „ha nincs másra pénzünk, jó lesz, lemurvázzuk” kategória. Előszeretettel szokták alkalmazni pl. parkolóban, a temető parkolóba is azért öntöttünk murvát, mert az autók alá tökéletes. Jární nem lehet normálisan rajta, kerekesszéket – tapasztalatból tudom – nem lehet feltolni rajta, belesüpped, babakocsival nem lehet rajta közlekedni. Amikor már kimosta az eső, akkor a lépcső már nem lépcső, hanem akadály lesz, mert alul-fölül padka alakul ki, megbotolhat, eleshet bennük az ember. Tulajdonképpen ennek semmi értelmét nem látom. Én két éve dolgozom a Nemzeti Örökség Intézetének. A Fiumei úti sírkertben csináljuk sírok felújítását és annak a környezetrendezését. Most már nem egy ilyenem vagyok túl. Nem dicsekvésképpen mondom, de a kerti murva ott szitokszó, ha valahol leírnám, hogy kerti murvát használok, úgy kidobnának a kerítésfalon keresztül, hogy a lábam nem érne a földet. Mecenásokkal, Nemzeti Örökségi Intézet vezetőivel, műemlékesekkel egyeztetek. Ilyen helyeken el tudták fogadni ennek a bazaltkopó kőnek ráadásul egy ilyen betonból való utánzott változatát. Ha ezt el tudták fogadni a Mindenki Keresztje, a Szent Kereszt környezetében, a Petőfi család síremlékénél, Munkácsy Mihály síremlékénél, akkor nem tudom, hogy a budajenői árpád kori templomhoz (amit én is nagyon szeretek) miért ne felelne meg? Én lettem valamit legjobb szakmai tudásom alapján, a műemlékessel való hosszas viták után. Végül is arra jutottunk, hogy vagy felújítunk és csinálunk valamit, vagy nem csinálunk vele semmit és mindenki törje ki a bokáját azon, ami most van.

Sajnos a fejtett pattintott bazaltkockát nem tudjuk megfizetni. Ez viszont anyagában is az. Nem fekete lesz, nem egy gyászszalag lesz, hanem egy szürkés szín, ami egyébként sokkal jobban bele fog simulni abba a völgybe, ami a zárt stációk között van, mint ez az eső által szétmosott, girbe-gurba sz\*r. Elnézést, de ennél finomabb szóval nem tudom kifejezni azt, ami most ott van. Én beletettem a legjobb tudásomat, hogy ha más esetleg olyan helyzetbe kerül, hogy megpróbálja feltolni a kerekesszékes hozzátartozóját, akkor esetleg fel tudja tolni. Innentől kezdve nem tudunk többet tenni. Ez az én szakmai véleményem, ennek van egy örökségvédelmi támogatása is (amit hosszas alku után fogadtak el). Én ezt javaslom. Szerintem ez minőségi ugrás, előrelépés lesz a templom megközelíthetőségében. Köszönöm.

**Csörgő Józsefné képviselő:** Nekem lenne egy javaslatom. Ez nagyon sok ember számára fontos hely. Azt gondolom, hogy kéne a falut olyan szinten tájékoztatni, hogy egy vizuálisan elfogadható képet kellene kitenni, hogy azonosulni tudjanak az új lakók. Hogy ne vád és kritika érjen minket, hogy mindig mindent eldöntünk. Igenis azt gondolom, hogy ez van olyan értéke a településnek, hogy ki kell tenni, hogy ez épülne. Ha a lakosság tud ezzel azonosulni és elfogadja, akkor azt gondolom, hogy joggal vállalhatjuk fel és akkor meg lehet építeni. Nem gondolom, hogy ha egy-két hónappal később kezdünk ehhez a munkához, akkor nagy veszteség érne minket.

Azt gondolom, hogy ezt gondoljuk még egyszer át. Kuli László, készíts légy szíves egy olyan vizuális képet, amit oda ki lehetne tenni, hogy ez fog itt megvalósulni.

**Kuli László alpolgármester:** Értem, amit mondasz. Akkor elmondom, hogy én ezeket a munkákat ingyen és bérmentve csinálom az önkormányzatnak. Amit most kértél, ez a fotóba beillesztett látványterv, ehhez nekem be kell vonnom egy látványtervezőt, 200 000 Ft-ért. Ezt én fizessem ki a pénzből? Mert ezt a rajzot, ha lerakjuk, nem fogják megérteni az emberek. Ugyanúgy érzelmi alapon fognak dönteni: jó nekünk a murva, jó nekünk a régi megszokott, ahogy Gyafi is mondta. Ez nem tudom, hogy hova vezet. Meg lehet szondáztatni ettől függetlenül, bár nem javaslom.

**Budai István polgármester:** A Jeine Udvarházat megterveztük. Mindenki örömmel vágta a szalagot. Ki kért ilyen terveket, hogy a falu meg akarja-e szavazni? Senki. Megcsináltuk a hatcsoportos óvodát. Nem kért látványtervet senki. Megcsináltuk a Magtárat, ott sem kért senki ilyen tervet. Kuli Laci megkapta a Pro Architectura díjat erre az egész építési komplexumra. Most ezzel a járdával kezdjük el szórakozni? 17 év alatt a falu annyit fejlődött, hogy 50 év alatt nem fejlődött annyit előtte. Minden műemléket megcsináltattunk és most számon akartok kérni egy ilyen feljárót? Nem értek vele egyet. A tornatermet se mutogattuk és most mindenki örül, hogy ilyen tornatermünk van. A Jeine udvarház sem érdekelt senkit előtte, megépítettük. A Magtárt, a Hagyományörzők házát, a nívó-díjas ravatalozót megépítettük. Megszavaztattam volna hozzá nem értő emberekkel, hogy ugyan tetszik-e valakinek? Állítom, hogy 2000 embernek lenne 30 féle véleménye. Ha az utódaim így fognak gondolkodni, semmit nem fogtok fejlődni. Ha megszavaztattok mindenkivel mindent, akkor meg fog állni az élet. A szakemberekkel kell tárgyalni, őket megkérdezni. Aki a legjobb tudását beadja, elismertsége, tapasztalata van és megvannak a megfelelő hatóságok, akik ezt véleményezik - ha ez mind együtt megvan, nem fogunk népszavazást tartani, hogy valakinek tetszik-e. A faluban egy csomó olyan dolog megvalósult, ami nem valósult volna meg, ha hasonló stílusban kezeljük a problémákat. Budajenőnek olyan építészeti, urbanisztikai elismerései vannak, meg lehet nézni ott hátul a teremben. (Rámutat az oklevelekre, elismerésekre). Nincs még egy ilyen település a Zsámbéki medencében. Most kaptuk megint a Kulturált Települési Környezet Díjat. Ezt vajon miért kaptuk? Nekem továbbra is az a véleményem, hogy a Testület azért van, hogy ők eldöntik. Ha valaki nem támogat, akkor ellenszavaz.

**Török Tímea képviselő:** Annyi különbséget veszek észre, hogy...

**Budai István polgármester:** Nem adok szót. Két perce van mindenkinek, azt az időt már mindenki túllépte, bőven kifejthette a véleményét. Innentől a szavazás következik. 18 éve vagyok polgármester, ilyen kellemetlen helyzetbe még nem kerültem, még akkor sem, amikor Schvéder Károly volt jelen minden ülésen.

Akkor szavazásra bocsátom a kérdést. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, nevezetesen azzal, hogy a Tesskár Bau Kft. végezze el ezt a műemlékvédelmi hivatal által jóváhagyott, a Pro Architectura díjas építészünk által egyeztetett és szerintem látványában odaillo sétányt, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, 4 igen. Ellenszavazat? 3 ellenszavazat. 4 igen 3 ellenszavazattal elfogadta a Testület a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2023. (III. 23.) számú határozata  
a Stáció sétány megvalósításáról (járda építés)**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Tesskár Bau Kft 23.630.000.- + áfa (bruttó 30.010.100.-) összegű ajánlatát fogadja el az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Stáció sétány megvalósítására (járda építés elvégzésére), melynek fedezetét a 2023. évi költségvetés beruházási kiadások előirányzata 5. kálvária járda építése sor terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert az 1. pont szerinti szerződés megkötésére, valamint valamennyi egyéb szükséges teendő elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**3.) napirendi pont**

**A 2023. évi közbeszerzési terv elfogadása**

**Budai István polgármester:** A következő napirendi pont a közbeszerzési terv elfogadása. Jelenleg nincs olyan feladatunk, ami a közbeszerzési tervbe bekerülhetne a megadott kategóriák alapján. Ez egy nullás közbeszerzési feladattal szereplő terv, de kötelesek vagyunk elfogadni, mert ha nincs elfogadva közbeszerzési tervünk, akkor gyakorlatilag nem tudunk pályázni. Ugyanez vonatkozik az esélyegyenlőségi programra is. Ezek azok a kritériumok, amiket köteles minden település elfogadni. Ha menet közben úgy alakul a helyzet, hogy mégis lenne a közbeszerzési tervbe illeszthető tétel, akkor nyilván ennek a módosítása egyszerű dolog. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Ha nincs akkor szavazunk. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
18/2023. (III. 23.) számú határozata  
Budajenő Község Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról**

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. §-a alapján Budajenő Község Önkormányzata 2023. évi közbeszerzési tervét melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. sz. melléklet a 18/2023. (III.23.) önkormányzati határozathoz

Budajenő Község Önkormányzat  
2023. évi közbeszerzési terve

| A közbeszerzés tárgya | Közbeszerzés<br>tervezett<br>mennyisége | Közbeszerzésre<br>irányadó eljárási<br>rend | Tervezett eljárás<br>fajtája | Az eljárás megindításának<br>tervezett időpontja | A Szerződés<br>teljesítésének várható<br>időpontja |
|-----------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| -                     | -                                       | -                                           | -                            | -                                                | -                                                  |

#### **4.) napirendi pont**

##### **Budajenő Településképi dokumentumainak és településrendezési eszközeinek módosítása több részterületre**

**Budai István polgármester:** A következő napirendi pont Budajenő Településképi dokumentumainak és településrendezési eszközeinek módosítása több részterületre. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottság előzetesen megtárgyalta a napirendi pontot és a beterjesztett négy darab szervezési részfeladatot javasolja elfogadásra. Az első részfeladat a 94/2. hrsz-ú telekkel kapcsolatos. Ezt már korábban tárgyaltuk, csak módosítani kellett a javaslaton egyrészt a beépítési terület sávjának 20 m-ről 15 m-re való csökkentése miatt, valamint meg kellett oldani a 3 telek közterületi kapcsolatát, ami itt hídon keresztüli megközelítéssel történhet meg.

A második részfeladat a Patak utcában lévő 396/2. hrsz és 397/2. hrsz. két teleknek az összevonása. Azonos a tulajdonosa a telkeknek. Ott kérelmezik az építési lehetőség biztosítását. A harmadik egy a HÉSZ-ben módosítandó hibával kapcsolatos. A pincesoron lévő teleknél 50% a beépíthető terület és 70% a zöldterület, ez így együtt 120%-ot ad ki a 100% helyett. Az előírás szerint a módosítást meg kell szavaztatni a Testülettel.

A negyedik részfeladat a Rozmaring utcában az 1848. hrsz-ú telek, ahol az előkerttel volt probléma. A főépítész és a településfejlesztő utólagos egyeztetés útján találtak olyan megoldást, amely elfogadható a főépítész által, lévén ez egy több mint 10 éve itt lévő épület. Ezt a módosítási procedúrát ugyanúgy végig kell csinálni, hogy megkapja az engedélyt. Olyan helyen van ez a terület (személyesen voltam kint megnézni és főépítész úrral), hogy gyakorlatilag ez abszolút nincs befolyással az ottani dolgokra. Az úttól van még egy 6-7 méteres zöld szakasz.

Tehát két határozati javaslatot kell elfogadnunk. Az első határozati javaslat, hogy a 9/2023. (II.10.) sz. önkormányzati határozatot módosítani szükséges és az új 1. sz. melléklettel együtt elfogadni. A második határozati javaslat pedig Budajenő község településrendezési eszközeinek módosítása kijelölt részterületekre és az új beépítésre szánt területek kijelölése. Ez ugyan beépítésre szánt terület, de már lényegében belterület volt eddig is, csak nem volt rá építési engedély, mert zártkertként volt nyilvántartva és most adunk lehetőséget az építésre. Ezért szükséges a két határozat meghozatala. Van-e ezzel kapcsolatosan még újonnan felmerült kérdések? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Ha nincs akkor szavazunk. Az első határozati javaslat a 9/2023. (II.10.) önkormányzati határozat módosítása. Ahogy jegyző asszony is javasolta az azonos jellegű ügyeket egyben kell kezelni és együtt előterjeszteni. Ezért most össze lettek szedve a magánkezdeményezések és egy csomagban szavazunk róluk a HÉSZ-módosítások számának korlátozása jegyében. Aki az első határozati javaslattal, a beterjesztett formában egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2023. (III. 23.) önkormányzati határozata  
Budajenő Község Településrendezési Eszközeinek módosítása részterületekre szóló  
a 9/2023.(II.10.) önkormányzati határozatának módosításáról**

- (1)A 9/2023.(II.10.) önkormányzati határozat (továbbiakban Határozat) (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
- (1) Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Budajenő Község Településrendezési Eszközeinek a 94/2 hrsz ingatlanra, a Marx tér 180 hrsz közterület északi részén és az Ady Endre utca (282 hrsz) és a József Attila utca (249 hrsz) találkozásánál meglévő közterületre, és a 396/2 és 396/3 hrsz területekre, illetve a 1848 hrsz (volt 1227/1 hrsz) és a 1225/2, 1225/3 és 1225/4 hrsz ingatlanokra, valamint Budajenő Község Helyi Építési Szabályzata szerinti K-Ps2 építési övezetben meghatározott legkisebb zöldfelület mértékére vonatkozó módosítását.
- (2) A Határozat (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
- (3) Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budajenő Község Településrendezési Eszközeinek módosítása részterületekre című tervet a „településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII.15.) Korm.rend. 66. § eljárási szabályai szerinti általános eljárásban folytatja le.
- (3)A Határozat Feljegyzés a terv tartalmáról című 1. melléklet helyébe az alábbi Feljegyzés a terv tartalmáról című 1. melléklet lép:

Határidő: Folyamatos

Felelős: Budai István polgármester

**1. melléklet a 19/2023. (III. 23.) önkormányzati határozathoz - Feljegyzés a terv tartalmáról**

**FELJEGYZÉS A TERV TARTALMÁRÓL  
BUDAJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
RÉSZÉRE**

**Budajenő Község Településrendezési Eszközeinek módosítása részterületekre c. terv**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete módosítani kívánja Budajenő Község Településrendezési Eszközeit a 94/2 hrsz ingatlan, a Marx tér 180 hrsz északi részén és az Ady Endre utca (282 hrsz) és a József Attila utca (249 hrsz) találkozásánál meglévő közterületre, és a 396/2 és 396/3 hrsz részterületekre, illetve a 1848 hrsz (volt 1227/1 hrsz) és a 1225/2, 1225/3 és 1225/4 hrsz ingatlanokra, valamint Budajenő Község Helyi Építési Szabályzata szerinti K-Ps2 jelű építési övezetben meghatározott legkisebb zöldfelület mértékét.

Budajenő Község HÉSz módosításával kapcsolatban az Önkormányzat a terv partnerségi és államigazgatási egyeztetését a „településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII.15.) Korm.rend.

66. § szerint általános eljárásban folytatja le.

A tervmódosítással kapcsolatban a **Képviselő-testületnek** a 419/2021. Korm R. 59. § (2) bekezdése értelmében **együttes határozatban kell döntenie**. E határozat (1) bekezdése szerint a tervmódosítás tényéről, (2) bekezdése szerint arról, hogy kerül-e új beépítésre szánt terület kijelölésre, (3) bekezdése szerint a tervmódosítás egyeztetésnek módjáról, valamint a (4) bekezdése szerint 7. § (7) bekezdése szerinti tartalmat rögzítő feljegyzés elfogadásáról.

A jelen tervmódosítás egyeztetési **tervdokumentációjának** alátámasztó munkarészei (a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat) **tartalmára** előírt követelményeket a 419/2021. Korm.rend. 7. § (7) bekezdés b) pontjában rögzítettetek szerint a települési **önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője határozza** meg a Képviselő-testületnek címzett feljegyzésben. E feljegyzést a testület fenti 59.§ (2) bek. szerint összevont határozat mellékleteként fogadja el.

Budajenő Község **hatályos településrendezési eszközeit 2017-ben** (a Településszerkezeti tervet a 87/2017.(X.26.) önk. határozattal, a Helyi Építési Szabályzatát a 12/2017.(X.27.) önkormányzati rendelettel) **hagyta jóvá a képviselő-testület**. Amely településrendezési eszközök **terveihez** az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet szerinti **megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarész készült**.

Jelen módosítás során a Korm.rend. értelmében a **hét éven belül** készült korábbi megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat a településrendezési eszközök módosítása során **felhasználható**, azonban azokat a tervezési cél megvalósulása érdekében az érintett tervezési területre, tervezési feladatra és annak települési összefüggéseire **aktualizálni kell**.

A HA Tervstúdió Településtervezési Építészeti Tanácsadó Kft. tervezési jogosultsággal rendelkező vezető településtervezőjeként a tervezési területet érintő egyeztetési

tervdokumentáció az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény (ún. Építési törvény) 60.§ (9) bekezdése alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(XI.8.) kormányrendelet tartalmi követelményei és jelmagyarázata figyelembevételével készül.

**A tervdokumentáció megalapozó vizsgálatának tartalmát a 314/2012.(XI.8.) Korm R. 1. melléklete, valamint az alátámasztó javaslatának tartalmát a 314/2012.(XI.8.) Korm R. 3. melléklete figyelembevételével az alábbiak szerint javasolom meghatározni.**

## **TERVMÓDOSÍTÁS BEMUTATÁSA**

Előzmények, partnerségi és államigazgatási egyeztetés

Tervezési terület bemutatása

A tervkészítés célja

Településfejlesztési előzmények

## **I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT – A 314/2012. Korm. rendelet 1. sz. melléklete szerint**

### **1. HELYZETFELTÁRÓ, 2. HELYZETELEMZŐ ÉS 3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZEK**

Budajenő Község Településfejlesztési koncepciójához (TFK) és Településrendezési Eszközeihez 2017-ben elkészült Megalapozó Vizsgálat a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján tartalmi követelményként felsorolt 1. Helyzetfeltáró, 2. Helyzetelemző és 3. Helyzetértékelő munkarészeket tartalmazza, azokat a jelen módosítások során kiegészíteni, aktualizálni nem szükséges.

## **II. ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT – A 314/2012. Korm. rendelet 3. sz. melléklete szerint**

Szakági javaslatok

A változtatások célja és várható hatása, biológiai aktivitásérték számítás

Hatályos településszerkezeti tervmódosítás bemutatása

Az Étv 7.§ (3) e) pont szerinti indoklás az új beépítésre szánt terület kijelöléséről

A módosításnak a területrendezési terv követelményeivel való összhangjának igazolása

Szabályozási koncepció

Örökségvédelmi hatástanulmány

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a feljegyzést fogadja el.

Budapest, 2023. március ...



.....  
Horváth Adrienne  
vezető településtervező TT/1 13-1095

A Feljegyzés tartalmával egyetértek:

.....  
Kóbor József  
települési önkormányzati főépítész

**Budai István polgármester:** A második határozati javaslat az új beépítésre szánt terület kijelölésére vonatkozik. Aki a második határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:**

**Budajenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
20/2023. (III. 23.) önkormányzati határozata**

**Budajenő község településrendezési eszközeinek módosítása részterületekre című terv  
során új beépítésre szánt területek kijelöléséről**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) e) bekezdése alapján a következő döntést hozza:

Budajenő Község településrendezési eszközei az alábbi részterületekre történő módosítása során új beépítésre szánt területként kijelölt már belterületi területeken a tervezett területhasználat helyhez kötöttnek tekinthető, amely miatt a településrendezési eszközökben már kijelölt beépítésre szánt területeken jelen tervmódosítás szerinti tervezett célok nem valósíthatók meg a területi elhelyezkedés és a tulajdonjogi helyzett okán:

- (1) A 94/2 hrsz terület egészére tervezett lakóterületi besorolásnak módosítása, valamint a közterületi feltárásnak és a tervezett zöldterület-közkert terület kijelölésének törlése esetében a terület adottsága, közrezártsága okán – mivel a háromszög alakú területet két oldalról patak, harmadik oldalról a Szitakötő utca menti lakótelek végek határolják – az e területen megszűnő út és közkert területe csak a terület többi részén már kijelölt lakóterületfelhasználásba sorolható át, azaz indokolt és helyhez kötöttnek tekintendő az átsorolás során lakóterületrész kijelölése.
- (2) A 396/2 és 396/3 hrsz belterületi ingatlanok területéről a zöldterület-közkert besorolás megszüntetése és a területtel keletről szomszédos kertvárosias lakóterületfelhasználásba és Lke-1/1 jelű kertvárosias lakóterület építési övezetbe történő besorolás, azaz lakóterületi átsorolása indokolt, és helyhez kötöttsége is megalapozott. Mivel e területeken kívül a tulajdonosnak máshol – már a rendezési terven kijelölt lakóterületen nincs tulajdonában belterületi ingatlanja, valamint a közterületi (közkert) kijelölés számára kedvezőtlen és korlátozó, továbbá az Önkormányzat sem kívánja kisajátítani ezen ingatlanokat közterület számára – tehát e területek adottságai a településrendezési eszközökben már lakóterületként kijelölt területen nem vehetők igénybe, valósíthatók meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Budai István polgármester

## **5.) napirendi pont**

### **Beszámoló a TAK érvényesüléséről**

**Budai István polgármester:** Az ötödik napirendi pont a beszámoló a Településképi Arculati Kézikönyv (továbbiakban: TAK) érvényesüléséről. A Gazdasági és Fejlesztési Bizottságon elmondtam a mi tapasztalatainkat. Annak a reménynek is adtam hangot, hogy ha az új építési törvény megjelenik, akkor talán azok az anomáliákat, amiket bizonyos építkezéseken nem tudtunk eddig kezelni, ezentúl fogjuk tudni korlátozni. Még hogyha a HÉSZ jogi keretébe belefér is, de esztétikaiba nem, azokat befolyásolni tudjuk majd és rá tudjuk venni a tervezőket, hogy az adott környezetbe illő épületek valósuljanak meg. Egy adott településnek is van több lakókörnyezete: más a Szőlődomb 1, más a Hilltop, más az Öregfalú rész. A lényeg, hogy az adott környezetbe beilleszthető lakóépületek épüljenek.

Lényegében minden évben be kell számolni a TAK-ról és a beszámolót el kell fogadnia a Képviselő-testületnek. Van-e valakinek még kérdése ezzel kapcsolatban? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Ha nincs akkor szavazunk. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, és a beszámolót elfogadja, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

#### **Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **21/2023. (III.23.) számú határozata**

#### **a településképi arculati kézikönyvvel és településképi rendelettel kapcsolatos beszámoló elfogadásáról**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete településképi arculati kézikönyvvel és településképi rendelettel kapcsolatos beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, főépítész

## **6.) napirendi pont**

### **Devecser Város kezdeményezésének támogatása a védőnői szolgálat fenntartása ügyében**

**Budai István polgármester:** A hatodik napirendi pont egy különleges kezdeményezéssel kapcsolatos. Devecser város polgármestere kezdeményezte a védőnői szolgálat fenntartását. Nekünk is ez a véleményünk, hogy elkerülendő ez a helyzet. A helyi védőnő is kétségbe van esve, hogy áthelyezik valamelyik kórházba, a majdani fenntartójához, miközben itt működik Budajenőn. Ha neki bármit intézni kell, az sokkal körülményesebb lesz ezáltal, a jelenlegi formában sokkal rugalmasabban lehet a helyzeteket kezelni.

Sőt hivatkozva arra, hogy komplett legyen a védőnőknek az új norma szerinti ellátottsága és az új fenntartónak ne legyen ezzel gondja, most még az önkormányzatoktól akarnak kipróbálni bizonyos beszerzéseket. A TÖOSZ megkeresett, hogy mondjunk véleményt ez ügyben, mert sok más önkormányzat is hasonló véleményen van, mint a devecseri polgármester. Van-e valakinek még kérdése ezzel kapcsolatosan? (Kérdés, észrevétel nem volt.) Ha nincs akkor szavazunk. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, hogy támogatjuk Devecser város polgármesterének kezdeményezését a védőnői ellátással kapcsolatban, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2023. (III.23.) számú határozata**

**Devecser Város kezdeményezésének támogatása a védőnői szolgálat fenntartása ügyében**

Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért Devecser Város azon kezdeményezésével, miszerint a jövőben a települési védőnői ellátást továbbra is a települési önkormányzatok biztosítsák;
2. felkéri a polgármestert, hogy jelen önkormányzati határozatot juttassa el Ferenczi Gábor, Devecser Város polgármestere részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**7.) napirendi pont**

**Javaslat a Közös Önkormányzati Hivatalban 2023. évi téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2023. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására**

**Budai István polgármester:** A hetedik napirendi pont 2023. évi téli igazgatási szünettel és a munkaszüneti napok körüli eltérő munkarend megállapítással kapcsolatos. Jegyző asszonyt kérem fel a napirend előterjesztésére.

**dr. Verhóczki Zita jegyző:** Köszönöm szépen. Kettő dolgot szeretnék kérni a Képviselő-testülettől. Az egyik az igazgatási szünet meghatározása. Nyári igazgatási szünetet nem terveznék tartani a hivatalban, hanem a rendes szabadságolás terhére oldanánk meg. Egyébként nyáron 5 hét egybefüggő igazgatási szünet rendelhető el, télen viszont kettő hét. Mi inkább a téli időszakot preferáljuk, ami egyben praktikus is a spórolás miatt ugyanúgy, mint a tavalyi évben. Másrészt szeretném kérni a Testülettől - a kollégákkal történt egyeztetés után - azt, hogy mivel a Mindenszentek ünnepe ebben az évben szerdára esik, és hogy mindenki el tudjon jutni a távol lévő elhunyt szeretteihez, ezért a november 2-át, ami egyébként a halottak napja és az azt követő pénteket szeretnénk kérni, hogy eltérő munkarend szerint zárva tartson a hivatal.

**Budai István polgármester:** Tehát az egyik az eltérő munkarendről, a másik az igazgatási szünetről szól. Ezért van két határozat. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek véleménye?

(Kérdés, vélemény nem hangzott el.) A hivatal nyilván a kollégákkal egyeztetve döntötte el a praktikusság meg a takarékoság jegyében.

Az első határozati javaslat az eltérő munkarenddel kapcsolatos és gyakorlatilag két napról szól. Erre a két napra a kollégáknak szabadságot kell kivenniük. Aki az első határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm. Megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2023. (III. 23.) számú határozata**

**a Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi munkaszüneti napok körüli – naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarendjének meghatározásáról**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Közös Önkormányzati Hivatal a következő napokon zárva tart és az ügyeletet telefonos tájékoztatás útján oldja meg: 2023. november 2-3 (csütörtök, péntek).
2. felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

**Budai István polgármester:** A második határozati javaslat a téli igazgatási szünetről szól. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2023. (III. 23.) számú határozata**

**a Közös Önkormányzati Hivatalban 2023. évi téli igazgatási szünet időtartamának meghatározásáról**

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Közös Önkormányzati Hivatal téli igazgatási szünetének időtartama 2023. december 21-től 2024. január 5-ig tart.  
Az igazgatási szünetek időtartama alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart és telefonos ügyelet útján biztosítja a zavartalan ügymenetet és a feladatellátást, valamint a lakosság tájékoztatását.
2. felkéri a polgármestert, hogy a jegyző útján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

## 8.) napirendi pont

### Beszámoló a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről

**Budai István polgármester:** Az utolsó napirendi pont a beszámoló a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről. Jegyző asszonyt kérem fel a napirend előterjesztésére.

**dr. Verhóczki Zita jegyző:** Az Mötv. írja elő konkrétan, hogy évente egyszer a jegyző beszámol a Képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről. Ezt a beszámolót valójában minden munkatárssal együtt készítettük. Minden munkatárs tevékenységéről információk és a a darabszámról szóló adatok is szerepelnek benne, továbbá a kirendeltségek adatai is, hiszen a székhelyönkormányzat jogosult elfogadni a hivatal tevékenységét. Mi úgy érezzük, hogy mindent beleírtunk, amit fontosnak tartottunk kiemelni a tavalyi évből. Ha kérdése van a képviselőknek, akkor szívesen válaszolunk rá.

**Budai István polgármester:** Van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.) Ha nincs kérdés, akkor szavazásra bocsátom az előterjesztést. Aki a beterjesztett határozati javaslattal a beterjesztett formában egyetért és elfogadja jegyző asszony beszámolóját a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről, az kérem, hogy kézfeltartással szavazzon. Köszönöm, megállapítom, hogy a Testület egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

**Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot fogadta el:**

### Budajenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2023. (III.23.) számú határozata

#### a Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Budajenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Budajenői Közös Önkormányzati Hivatal 2022. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

**Budai István polgármester:** Ezzel a napirendek végére értünk, az ülést 18:40-kor bezárom. Köszönöm a munkát. Mindenkinek szép estét kívánok!

  
**Budai István**  
polgármester



  
**dr. Verhóczki Zita**  
jegyző



Kedves Budajenői Lakosok!

Alábbi nyílt levelünkkel tájékoztatni szeretnénk Önöket a 2023. március 23-i képviselő testületi ülésen született döntésről és annak háttéréről.

**A csütörtöki ülésen - véleményünk figyelembevétele nélkül - döntés született az Öregtemplomhoz vezető Kálvária lekövezéséről. Szorgalmaztuk, hogy az erre fordítandó 30 millió forintot számos más, ennél sokkal fontosabb probléma megoldására fordítsa az Önkormányzat, tekintettel arra, hogy pályázati források az idei évben nem várhatóak (Menczer Tamás úr tájékoztatása alapján),**

Véleményünk szerint a sétány jellege, mint keresztút, nem teszi szükségessé annak kövezését. A keresztutak jórészt füvesek, esetleg murvás utak. Ebben a falusias környezetben szebbnek tartjuk a természethez közelebbi megoldásokat.

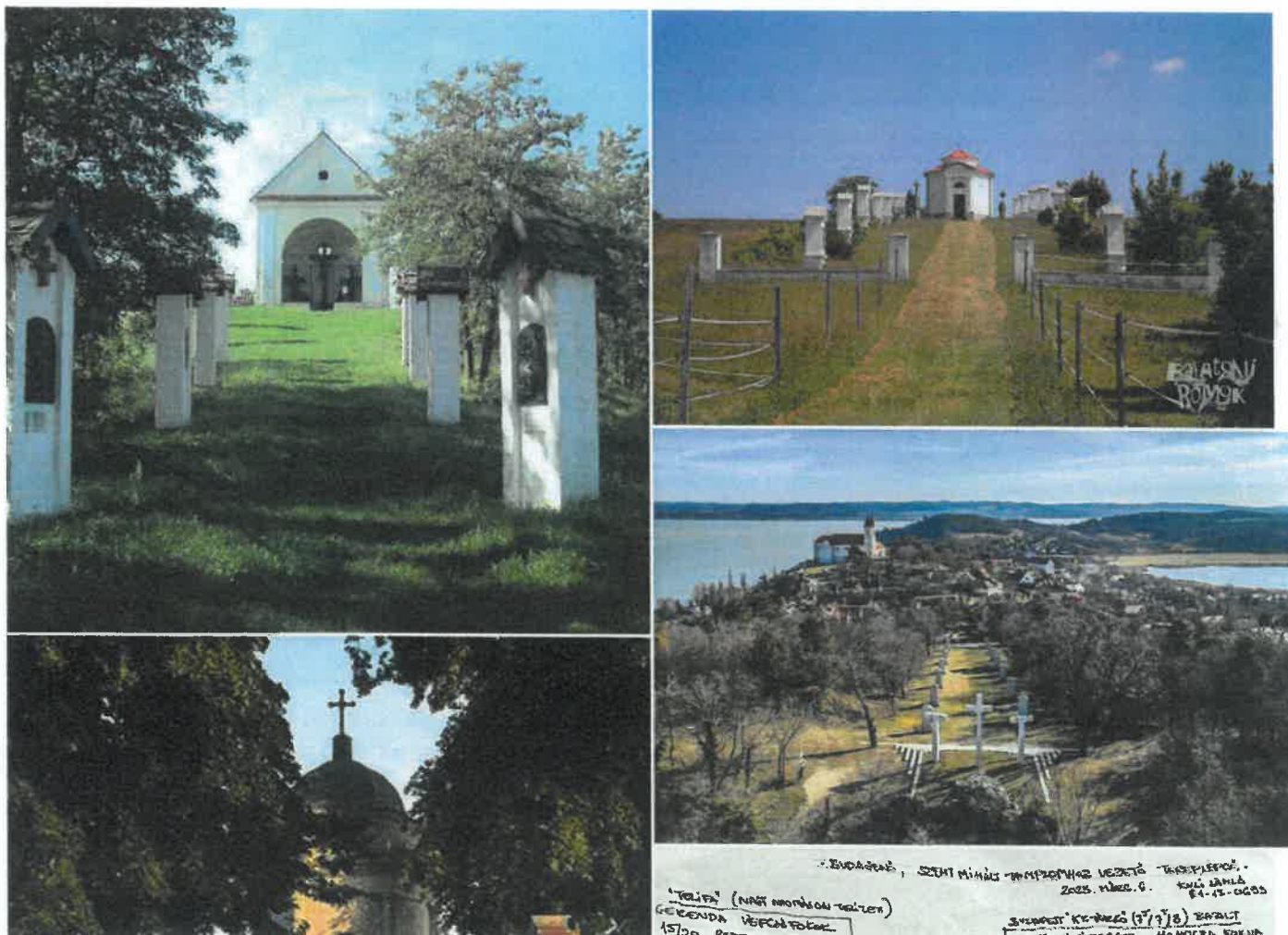
Tekintettel arra, hogy Budajenő ikonikus műemlékéről van szó, felelőtlenségnek tartjuk döntést hozni a témában úgy, hogy a 30 millió forintos, műemlék környéki beruházásról látványterv nem készült. Kérésünkre kizárólag egy kézzel rajzolt vázlatot kaptunk, melyet csatolunk. **Kértük ennek átgondolását, a lakosság véleményének kikérését – melyek elutasításra kerültek –, a sétány oly módon történő szépítését, hogy az ne változtassa meg a templommal alkotott évszázados összhangját.**

A Stáció sétány megvalósításának kérdését már a gazdasági bizottság is vitatta, végül 2 igen és 2 nem szavazat ellenében döntés nem született.

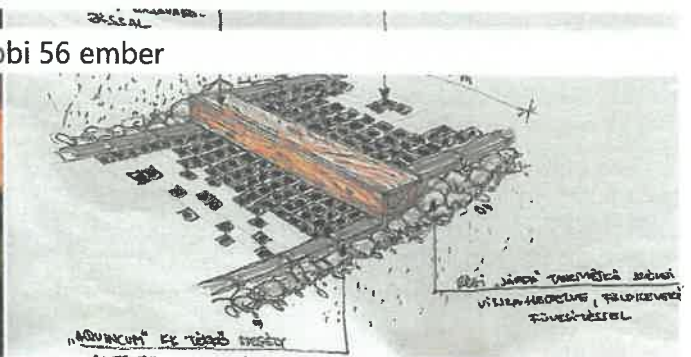
A testületi ülésen, az előterjesztés során bemutatott rajz alapján, a képviselők szintén hosszasan vitatták a beruházás ilyen formában történő megvalósítását. A vitát lezáró szavazás során végül a képviselő testület - 4 igen és 3 nem szavazattal - elfogadta a kivitelezést.

Köszönjük a testületi ülésen jelenlévő lakók részvételét.

Tisztelettel: Püspök Emese, Csörgő Józsefné Sziklavári Annamária, Török Tímea











**Budajenő Község Polgármestere**  
**2093 Budajenő, Fő u. 1-3.**

☎ 26/371-068 ☎ 26/371-062 ✉ [polgarmester@budajeno.hu](mailto:polgarmester@budajeno.hu)

---

**Tisztelt Lakosok!**

Többen megkerestek, hogy a nagy port kevert stáció sétány felújításával kapcsolatosan, mint leginkább kompetens személy véleményt nyilvánítsak. Átgondolást igényelt, hogy mik azok, amelyek nagy nyilvánosságra tartoznak és azok, amiket más szűkebb körben kívánatos tisztázni. A képviselő asszonyok által nyilvánosságra hozott levél nem világítja meg teljesen azokat az utóbbi időben folyó háttér eseményeket, amelyek nélkül bizonyos dolgok nehezen érthetők. Nagyon sokan nincsenek tisztában olyan törvényi hátterekkel, amik fontosak, hogy tisztázódjanak. Egyik ilyen fontos dolog a költségvetés időbeni elfogadása. Ha az önkormányzat a költségvetést nem fogadja el addig a béreken és a rezsi kifizetésén kívül minden függőben marad. A költségvetés elfogadása feltétele a település működésének és a beruházások, karbantartások elvégzésének. Ha az országok kormányait nézzük, a költségvetés el nem fogadása a kormányok bukásával jár. Éppen ezért a költségvetést érintő témákban az adókhoz hasonlóan nem lehet sem népszavazást, sem aláírásokat gyűjteni.

Visszatérve a mi konkrét esetünkre. A Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta 2023. február 09-én a költségvetést. A testületi ülésen a beruházások, a fejlesztések és a karbantartások tételesen ismertetve lettek. A költségvetésben külön sorokban szereplő tételek elfogadásra kerültek. Akkor elmondtam, hogy nem tudom milyen pályázatok lesznek, de az előző évek során megtakarított forrásból mindenképpen szeretném befejezni a stáció sétány felújítását és a Hagyományőrzők Háza tetőszerkezet felújítását. Mindkettő külön soron szerepel a költségvetésben. Akkor senkinek nem volt olyan javaslata, hogy mást szeretnének szerepeltetni. Sőt Csörgő Józsefné képviselő jegyezte meg, hogy éppen ideje felújítani a stáció sétányt. A 30 millió forintból látható volt, hogy nem murvás javítgatásról lesz szó. Ekkor ez a képviselő asszonyoknak nem tűnt fel és nem is foglalkoztak vele. A rendeleti felhatalmazás alapján a biztosított keret függvényében elkezdtük a beruházás tervezését, egyeztetéseket a szakhatóságokkal és a kivitelező kiválasztására bekértem három árajánlatot. Kuli László alpolgármestert, Pro Architectura díjas építész kértem meg a műszaki dokumentumok előkészítésére és a műemlék hivatallal történő egyeztetésre. Ez teljesen logikus volt, mivel a ravatalozót is és a stációk felújítását is ő koordinálta. A ravatalozó építészeti megoldásáért építészeti nívódíjban részesült. A jelenlegi lépcsőt minden terv és engedély nélkül, 20-30 éve építették. Jelenleg balesetveszélyes, legtöbbször a lépcső mellett járnak. Kuli László egy odaillő tartós megoldást tervezett, amire az Örökségvédelmi Osztály vezetője, Tarnai Richárd főispán nevében és megbízásából a hatósági bizonyítványt kiadta. Erről a járdáról évszázados értéként beszélni erősen túlzás. A murvás megoldás azt jelentené, hogy a lejtős terep miatt a fehér murva már egy-két éven belül a hordalékok miatt elkoszolódna, esztétikai szempontból sem lenne szép látvány. Magam részéről azt látom elfogadhatónak, ha egy odaillő és tartós megoldás épüljön meg. Minden körülmény más. Én is találnék számos fotót, ahol szépen kialakított lépcső vezet a stációk között. Jártam azokon a helyeken, ahonnan a képek idézve lettek. Ezek a stációk

jelentősen kisebb területen vannak. Maga a stációk mérete is lényegesen kisebb. A mi stáciánk hossza a temető bejáratától legalább 200 m és a lakosok sétányként is sűrűn látogatják a felhozott példákkal ellentétben.

Ezután napirendre tűztem a kivitelező kiválasztását a március 23-i testületi ülésre. A képviselők március 16-án megkapták az előterjesztéseket. Tehát egy teljes hét állt rendelkezésükre, hogy ha valakinek bármi nem világos, vagy több információra lenne szüksége, megkereshettek volna engem vagy Kuli László alpolgármestert. Püspök Emese képviselő asszony telefonon érdeklődött, hogy nem tiszta neki a biztosítóval kapcsolatos Magtár felújítás vállalkozói kiválasztás kérdése. Úgy érzem, megnyugtató választ adtam részére. A stáció járda kérdése fel sem vetődött. Azt mondta, hogy majd közvetlen az ülés előtt megkeres, ha van még kérdése. Nem keresett meg. Információim szerint – amit utólag tudtam meg – hárman Csörgő Józsefné, Püspök Emese és Török Tímea képviselők egy kocsiban ülve hosszasan tárgyaltak.

Az első meglepetés a bizottsági ülésen ért, amikor azt tapasztaltam, hogy egy olyan téma körül, mint a kivitelező kiválasztása (ami pár perc szokott lenni) heves vita alakult ki. Ha előtte tájékozódna, a vita elkerülhető lett volna. Végül a bizottság nem döntött. Az elnök és a külső tag megszavazta, a két hölgy képviselő tag Csörgő Józsefné és Püspök Emese nemmel szavazott. Ekkor még Püspök Emese képviselő azt nyilatkozta, hogy neki a sötét szín nem tetszik, szerinte világosabb színű kellene. Ez egy elképzelhető alternatíva. A többi napirendi pontok egyhangúlag elfogadásra kerültek. A testületi ülésre a stáció sétány járda napirendre két személy is megjelent érdeklődőként. Ennél a napirendnél láttam, hogy semmilyen szakmai érvet nem hajlandók elfogadni a képviselő asszonyok és ott rögtönözve kitaláltak dolgokat, mit kellene az egyébként kifejezetten balesetveszélyes lépcső helyett megcsinálni, magam is elvesztettem a türelmemet elsősorban azért, mert számtalan lehetőségük lett volna időben tisztázni aggályokat és ők voltak azok, akik a saját előrelátásuk és felkészültségük hiánya miatt erőszakosan léptek fel, hogy egy egyszerű határozat keretében a legmeghatározóbb rendeletben, az éves költségvetésben elfogadott és jóváhagyott beruházást megakadályozzák. Itt már elutasítás volt és ötletelgetés arról, hogy mit kellene helyette mást csinálni. Török Tímea képviselő szerint a pékséget kellene még megtámogatni annak ellenére, hogy már 12,5 millió forint önkormányzati forrást kaptak. Ezen az ülésen kijött, hogy a képviselő asszonyok vagy nem ismerik alaposan az önkormányzati törvényt, a gazdálkodási szabályokat és a saját SZMSZ-ünket, vagy valami olyan dolog történt az elmúlt időszakban a háttérben, amit nem kötöttek a többi képviselő orrára. Ezért a régi közel két évtizede képviselők úgy gondolták, hogy a rögtönzött érveket nem fogadják el és az előterjesztésben javasolt kivitelezőt elfogadták. A költségvetés az éves működés alaprendelete. Abból csak rendelet-módosítással kerülhetnek ki és be költségvetési tételek. Ezt évente egyszerűen szokás módosítani. Ötletelgetéssel nem lehet szétilátni a gazdálkodást, ilyenre nem volt példa az elmúlt 18 évben a polgármesterségem alatt. Olyan sem fordult elő, hogy az általam felkarolt képviselők szembe forduljanak. Ha az előző ciklusokban hasonló szemléletű testületek lettek volna, felét sem értük volna el annak, amit elértünk. A költségvetésbe betervezett tételeknek mindig megvolt a forrása és a személyi és tárgyi feltétele. Nekem az Öregtemplom és környéke mindig kiemelt épített öröksége volt a településnek. Ezért szerettem volna a környezetét teljesen rendezni. A stáció sétány járda költségét az előző évben már kigazdálkodtam, a felújítását Mindenszentek ünnepén az urnafal átadásakor és szentelésekor már bejelentettem. Tehát minden híresztelés ellenére nem az idei adóemelés a forrása. Az adóemelés szinte teljes egészében a működőképesség fenntartására lesz fordítva. Ennyi régi műemlék épület

fenntartása sajátos állapot és a nem jelentős bevételeik okán megterhelik a működési költségeket. Magam is észrevettem, hogy az előző testületekhez képest megváltozott a légkör. Ami visszavezethető pár dologra. Csörgő Józsefné, aki az én csapatomban indult, megkeresett olyan témában, hogy szeretné, ha támogatnám, hogy Budajenőn énekes iskola legyen és támogassam az angol nyelvoktatást. Az érveit részben elfogadtam, de egyelőre nem tartottam időszerűnek. Az évfolyamonként egy-két osztályt indító iskola általános rendeltetésű kell, hogy legyen. Nem lehet a gyerekeket öt óra testnevelés, öt óra német és még az ének-zenevel is tovább terhelni. Ez nagyobb iskolákban, ahol 4-5-6 osztály indul, ott elképzelhető. Az angolt én is támogatnám, de az intézményvezetővel konzultáltam, és ő azt mondta, hogy egyelőre nincs még meg a feltétele. A jövőben nem zárta ki. Az iskolának ebben a formában jó hírneve van, még a közelben lakó Klebersberg Központ vezető az unokáit is ide szeretné óvodába és iskolába járatni, mert ő már lecsekkolta Budajenőt. Ezt egyelőre megbolygatni célszerűtlen. Mivel Budajenő sváb gyökerekkel rendelkező település és van német nemzetiségi önkormányzat ezen nem célszerű változtatni. A nemzetiségeket felügyelő államtitkárságtól jelentős támogatásban részesül és a helyi önkormányzat és német nemzetiségi önkormányzat is a lehetőségek függvényében támogatja az iskolát. Ebben az ügyben is folytak az aláírásgyűjtések. Ez az utóbbi időben Budajenőn nagy divat. Azóta érzek nála sértődöttséget, bár a helyi örökség és a kisebb rendezvények dolgában a lehetőségekhez képest támogatom őt. Én úgy érzem, hogy az utóbbi időben ez a dolog rányomta a bélyeget a kapcsolatunkra. Bár ebben a témában én csak közvetítő lehetek, mert az oktatási témában nem a tulajdonos, hanem a Klebersberg tankerületek a kompetensek. Természetesen nem örülök, hogy ez így alakult. Az aláírásgyűjtéskor már nem csak a stáció kérdés. Csörgő Józsefné arról gyözködi a megkeresetteket, hogy minek ennyi német óra. Legyen angol, ének és művészeti oktatás.

Török Tímea képviselő asszony a költségvetési rendelet elfogadása után mondta az egyik képviselőnek, amit fél füllel én is hallottam, hogy őt ez az egész dolog nem nagyon érdekli, csak az érdekelte, hogy az iskola támogatása benne van-e. Annak örült, hogy benne van. Püspök Emese és Török Tímea képviselő asszonyok egyáltalán nem érzik, hogy az ilyen rendeletekből, mint a költségvetés nem lehet csiki-csukit játszani. Ha bárki feldob egy témát, hogy itt van 30 millió Ft, ahány lakos annyi ötletet ad, mire költené. Ez felelőtlenség és kezelhetetlen. Úgy országosan, mint helyben a képviselőket azért ruházzák fel bizalmukkal az emberek, hogy helyettük döntsenek. Nem lehet minden beruházást falugyűlésen megvitatni. Eddig ez nem is volt divat és fokozatosan és színvonalasan fejlődünk. Ezért kaptunk számos országos és megyei falurendezési és építészeti díjat. Ezért lettünk Hild-díjas település, amivel a régióban senki nem dicsekedhet. Ezért a Budajenői képviselők nem tehetik meg, hogy az egyik alkalommal teljes mellszélességgel támogatok valamit, másik alkalommal meg annak ellenkezőjét. Ha valaki a demokrácia szabálya szerint kisebbségbe kerül, megsértődik és fellázít a Facebook-on annak ellenére, hogy már egy előző döntésben ráutaló magatartást tanúsított azzal, hogy egyetértett a beruházással. Ezentúl, ha bármi kapcsán más véleménye alakul ki a többségnek, irány a facebook? Nem gondolnám, hogy a facebooknak az a szerepe, hogy a jogszerűen hozott döntéseket azon keresztül megtorpedózzuk. Ez teljességgel elfogadhatatlan. A facebook nem hivatalos fórum.

Azért nem hívok össze falugyűlést, hogy eljöjjön 50-60 ember az 1800 választópolgárból, akiknek a véleményét enélkül is tudom. Nekem mindig fontosabbak voltak azok, akik befolyástól mentesen tájékozódnak, alkalom adtán mindig leadják a szavazatukat és látják azt a fejlődést,

amit elértünk az elmúlt közel két évtizedben. Ők azok, akik látják a fától az erdőt is. Nekik köszönhetem öt cikluson keresztül a bizalmat. Fecseg a felszín, hallgat a mély.

Ha már úgy is lendületben vagyok, reagálnék az Öregtemplomra. Az Öregtemplommal kapcsolatos kérdést én lezártak tekintem. Tavaly kötöttünk egy olyan megállapodást, ami kizárja, hogy előforduljanak olyan események a templomban, ami sérti a keresztény egyház szellemiségét. Minden szakrális esemény csak Gábor atya hozzájárulásával történhet. A tulajdon az önkormányzaté marad a teljes fenntartási karbantartási kötelezettségével. Turisztikai látogatások és a keresztény gondolatiságot nem sértő rendezvények megtartására van az önkormányzatnak lehetősége. Például augusztus 20-án a Borka koncert. Ezt a megállapodást a Képviselő-testület egyhangúan támogatta, Gábor atya és az egyházközség is elfogadta.

Reagálnék még arra a bejegyzésre, hogy tovább folynak a HÉSZ-szel kapcsolatos döntések. Igen így van, de ezek nem újabb területek belterületbe vonását jelentik. A zártkerti telek tulajdonosok, akik építkezni szeretnének, leadják a területükből a kötelező részt az utakra, mivel addig nem építkezhetnek. Mivel egy új országos rendelet szerint a szabályozási vonalak megváltoztatása az állami főépítész hatáskörébe került, ezért ezek mind HÉSZ módosítást is jelentenek, amit a tulajdonosok fizetnek.

Végezetül reflektálnék arra, hogy Budajenőn nincs demokrácia. A demokrácia szabálya az, hogy ha valamilyen témát a szavazásra jogosultak felénél eggyel többen támogatnak, az nyeri a választást, az a határozat, rendelet, törvény van elfogadva. Ez onnantól azokra is kötelező, akik adott esetben ellene szavaztak. Az USA-ban a szenátusban többször egy-egy szavazaton múlik, hogy kinek van többsége. Akiket akár egy szavazattal is leszavaztak, nem petícióznak, hanem végrehajtják az elfogadott törvényt. Vagy például a választásokon egy polgármestert akár 3 szavazattal is megválasztanak, a vesztesnek hiába nem tetszik, tudomásul kell vennie. A mi vonatkozásunkban a Képviselő-testület akkor határozatképes, ha a képviselők legalább fele jelen van, ez négy fő. Egy ilyen egyszerű határozathoz, mint a kivitelező kiválasztása, elég négy fő és ha a jelenlévők több mint fele megszavazza, a határozat érvényes. Tehát akár 3 igen és 1 nem is elegendő. Minősített többségnél az elfogadáshoz az összes képviselők több mint felének a szavazata kell, az pedig 4 fő. Tehát a 4 igen és a 3 nem szavazat minősített többségű elfogadás. Akkor mégis, hogy lehet, hogy valaki mert leszavazták a demokrácia szabályai szerint, felháborodik és aláírást gyűjtöget? Arról nem is beszélve, hogy a jegyző asszony bejelentkezett a facebookra és mert olyan hozzászólást tett, ami Püspök Emese képviselő asszonynak nem tetszett, kizárta. Ez felháborító. Ebből látszik, hogy itt nem a többséget képviselő képviselőkkel van gond. Ez a határozat teljességgel megfelel minden törvényességi szempontoknak.

Mindenkitől ebben a témában tárgyalagosságot és higgadságot kérek. Arra meg egyáltalán nem kívánok reagálni, hogy a közel két évtizedes eredményes faluépítő munkánkat indulatból sértő megjegyzésekkel illették. Ez a hozzászólókat minősíti.

Nem kell senkinek aggódni a Húsvéti Ünnepek előtt nem is terveztem elkezdni a munkát. Figyelemmel kísérem a húsvéti rendezvényeket. Reméljük április 02-án jó idő lesz, én is tervezek ott lenni a családok keresztútján. Mindenkinak **Áldott Békés Húsvéti Ünnepeket** kívánok.

Tisztelettel:

**Budai István**  
polgármester

Tisztelt Hölgyem/Uram!

**A Szent Mihály templom műemlék és a körülötte lévő terület pedig műemléki környezet** tekintettel mind a Stációra, mind a temetőkre. Ezen a műemléki környezeti területen felvezető murvás feljárót évekkel ezelőtt alakították ki, sajnos mindenféle hatóság tudta nélkül, engedélyek hiányában. Továbbá a feljáró jelenleg már balesetveszélyes, ezért a mellette járnak fel-le az emberek, jól látható, hogy mellette ki van taposva a zöldterület.

Ezen kívánt a Képviselő-testület változtatni akkor, amikor költségvetés elfogadásakor, **2023. február 9-ei ülésén egyhangúan a beruházás megvalósításáról döntött és mellé is rendelte a szükséges forrást.**

Ez követően megkezdődtek a döntés végrehajtásához szükséges tevékenységek elvégzése. Valamennyi döntés végrehajtása elsősorban polgármesteri feladat törvény értelmében a Polgármesteri Hivatal szükség szerinti bevonásával.

A tervezést és a szükséges hatósági egyeztetések lefolytatását Alpolgármester Úr vállalta ingyenesen, hozzájárulva Budajenő település szépítéséhez, mivel Ő rendelkezik kellő szakértelemmel végzettsége révén. A tervek elkészülte során azon tapasztalatok is hangsúlyt kaptak, amik hasonló műemléki, sírkerti területek felújításánál is szempontok. Ezúttal **Örökségvédelmi Hivatal is bevonásra került a tervezés során**, hiszen műemlékvédelmi környezetről van szó. Az Örökségvédelmi Hivatal kéréseit, szempontjait az Önkormányzat maradéktalanul figyelembe vette. **A jelenlegi feljáró nyomvonalán valósul meg az új feljáró** minőségi anyagok felhasználásával (nem szűkre térkővel) oly módon, hogy **a mellette lévő zöldterület tovább nem sérüljön, az újból befűvesedhessen.**

A tervek ismeretében kérte meg ezt követően az Önkormányzat a jogszabályok alapján több kivitelezőtől az árajánlatot. Három ajánlat érkezett be a kivitelezésre és a Helyi Beszerzési Szabályzat alapján a Képviselő-testület jogosult a kivitelezői ajánlatokról dönteni 500 ezer forint értékhatár felett.

2023. március 23-án tehát nem arról döntött a testület, hogy az Öregtemplomhoz vezető gyalogút felújítása megvalósuljon-e vagy sem, hiszen ez a döntés már több, mintegy másfél hónapja egyhangúan megszületett. A tervezésnél sem szabad tervezői elképzelések érvényesültek, hanem az Örökségvédelmi Hivatal szempontjai, tekintettel a műemléki környezetre. **2023. március 23-án arról döntött a Képviselő-testület, hogy a kivitelezést a beérkezett ajánlatok alapján ki végezze el.**

**Jogszabálysértés nem történt** a beruházással kapcsolatos döntéshozatal, sem annak végrehajtása során. Továbbá szintén nem valósult meg jogszabálysértés a kivitelező kiválasztása során sem. Csupán annyi volt a különbség, hogy amíg a beruházást a Képviselő-testület egyhangúan szavazta meg pénzügyi forrással együtt, addig a kivitelező 4 igen, 3 nem szavazattal került kiválasztásra.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv) értelmében „47. § (1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen az önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni. (2) A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.”

Ezen törvényi előírások mind teljesültek, hiszen a Képviselő-testület határozatképes volt és a beruházással kapcsolatos döntéseknél a szükséges szavazatot az előterjesztett javaslat megkapta.

Az Mötv. szerint „68. § (1) Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben - a képviselő-testület önfelosztásáról szóló, valamint a 70. § (1) bekezdésében meghatározott ügyben hozott döntése kivételével - egy alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A kezdeményezést az ülést követő három napon belül nyújthatja be, a képviselő-testület a benyújtás napjától számított tizenöt napon belül minősített többséggel dönt. A döntést addig végrehajtani nem lehet, amíg arról a képviselő-testület a megismételt tárgyalás alapján nem dönt.”

Ez azonban jelen esetben nem értelmezhető, hiszen az beruházás megvalósításáról szóló döntés 2023. február 9-én volt, mely óta több mint egy hónap eltelt. A kivitelező kiválasztásáról hozott döntés újra tárgyalása pedig gátja lenne az alaptörvény, azaz a beruházás megvalósításának.

A jegyző képviselő-testületi döntést nem függeszthet fel.

Az Mötv. alapján „53. § (3) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, továbbá azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják. Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet.”

A hatályos, jelen testület által 2019-ben felülvizsgált és jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat sajnos nem tartalmaz lehetőséget beruházásokkal kapcsolatos fórumok összehívására, azokról a Képviselő-testület maga határoz, ezt a jogot fenntartotta magának. Tudomásom szerint más, egyéb beruházásoknál sem tartott a Képviselő-testület fórumot az utóbbi jó pár évben.

Amennyiben az ügyben további lépéseket szeretne az Önkormányzat, pl. a munkálatok megkezdését illetően, azt a polgármester, mint az Önkormányzatot törvény szerint képviselő személy teheti meg.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Tisztelettel:

dr. Verhóczy Zita

jegyző



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Bélyeg  
zó  
PMKH

Digitálisan  
aláírta:  
Bélyegző PMKH  
Dátum:  
2023.03.27  
11:24:52 +02'00'

Ügyiratszám: PE/EPO/999-2/2023  
Iktatószám: PE/ETDR-EP/5830-2/2023  
ÉTDR ügyazonosító: 202300021037  
ÉTDR iratazonosító: IR-000130251/2023  
Ügyintéző: Hernyák László  
Telefon: +36 30/950-0321  
E-mail: hernyak.laszlo@pest.gov.hu

Tárgy: Hatósági bizonyítvány  
Műemléki törzsszám: 6922, [6917]  
Lelőhely azonosító: 10028

2015/227-5/2023

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ÉTDR ügyazonosító, vagy ügyiratszámunkra!

Ügyfél: Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő u. 1-3.)

Tárgyi ingatlan: 2093 Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 hrsz.

## HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Budajenő Község Önkormányzata (2093 Budajenő, Fő utca 1-3.; képviseli: Budai István polgármester) építető - Kuli László meghatalmazott útján benyújtott örökségvédelmi bejelentését, amely a 2093 Budajenő, Árpád-házi Szent Erzsébet tér 1507/1 helyrajzi szám alatti ingatlanon a Szent Mihály templomhoz vezető tereplépcső felújítására vonatkozik – a Kuli László építész, vezető tervező (É1-13-0699) által 2023 január hónapban készített és az ÉTDR rendszerben hatóságomhoz benyújtott tervdokumentáció alapján tudomásul veszem.

Amennyiben a földmunkák során váratlanul régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 24. §-ban foglaltak szerint kell eljárni

Ezen hatósági bizonyítványt a bejelentésre vonatkozó tudomásulvétel tényének igazolására adtam ki, a munkák végzésével kapcsolatban szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít és polgári jogi igényt sem dönt el.

A záradékolt dokumentációt az ÉTDR rendszerben csatolom.

Az örökségvédelmi hatóság által tudomásul vett tevékenység a bejelentés beérkezését követő tizenötödik naptól végezhető. Ha a bejelentésben megjelölt tevékenységet a bejelentéstől számított egy éven belül nem kezdik el, a bejelentést a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározottak szerint meg kell ismételni.

A kivitelezési munkák tényleges megkezdésének időpontját hatóságomnál előzetesen be kell jelenteni.

Az örökségvédelmi hatóság tudomásulvétele alapján végzett tevékenység befejezését a felelős műszaki vezető nyilatkozatával együtt tizenöt napon belül hatóságomnál be kell jelenteni.

A kérelmet és mellékleteit átvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett építési tevékenység a műemléki érték hiteles és meghatározó módon történő érvényesülését nem érinti hátrányosan, nem ellentétes a Korm. rendelet 68. § (2) bekezdésében foglaltaknak és a védetté nyilvánítás céljának.

A tervezett építési tevékenység során védett örökségi elem nem semmisül meg, a beavatkozással a védett épület jellege, egysége nem sérül, ezért a tárgyi munka végzésének bejelentését a Korm. rendelet 70. § (1) bekezdés szerint tudomásul vettem.

A munkálatok megkezdését és befejezésének bejelentését a Korm. rendelet 65. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály  
Örökségvédelmi Osztály  
Budapest III. Fő tér 1. Levélcím: 1364 Budapest, Pf. 270.  
Tel: +36 30/149 6855, KRID: 569323720  
E-mail: oroksegvedelem@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/> pest

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE  
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A bejelentés hatályosságáról a Korm. rendelet 70. § (3) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A hatósági bizonyítványt a Korm. rendelet 65. § (4) bekezdése és 70. § (1) bekezdése alapján állítottam ki.

A Hivatal hatáskörét a Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja, és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szabályozza

Budapest, 2023. március 24.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
nevében és megbízásából:



**Okrutay Miklós**  
osztályvezető

Kapja:

1. Budajenő Község Önkormányzata  
2093 Budajenő, Fő utca 1-3.
2. Kuli László
3. Irattár

kérelmező

meghatalmazott

hivatali kapu

ÉTDR

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,  
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

